

BILAN ANNUEL
sur le système d'assainissement
De Puttelange-lès-Thionville
Année 2024

- A – Informations générales

A.1 – Identification et description succincte

| | | | | |
|--|--|--|-----------------------|---------------------|
| Nom de Agglomération d'assainissement | | Puttelange-lès-Thionville | | |
| Système de collecte | | Code Sandre : | | 025755702187 |
| Nom : | Puttelange-lès-Thionville | | | |
| Type(s) de réseau : | 70 % Unitaire 30 % Séparatif | | | |
| Industries raccordées : | Aucune | | | |
| Exploitant : | Communauté de Communs de CATTENOM et Envions | | | |
| Personne à contacter : | Marc SERAFIN / 0382825929 / mserafin@cc-ce.com | | | |
| Station de traitement des eaux usées | | Code Sandre : | | 025755702187 |
| Nom : | Puttelange-lès-Thionville | | | |
| Lieu d'implantation : | Puttelange-lès-Thionville | | | |
| Date de mise en eau : | 2011 | | | |
| Maître d'ouvrage : | Communauté de Communs de CATTENOM et Envions | | | |
| Capacité nominale : | Organique | Hydraulique | Q pointe | Equivalent |
| | kg/jour de DBO5 | m ³ /jour | m ³ /heure | habitants |
| | Temps sec | 60 | 270 | 22 |
| | Temps pluie | 70 | 540 | |
| Débit de référence : | 400 m ³ /j | | | |
| File EAU : | Type de traitement : | Rhizosphère (filtres plantés de roseaux) | | |
| File BOUE : | Type de traitement : | Sans objet | | |
| Exploitant : | Communauté de Communs de CATTENOM et Envions | | | |
| Personne à contacter : | Marc SERAFIN / 0382825929 / mserafin@cc-ce.com | | | |
| Milieu récepteur | | Code Sandre : | | |
| Nom : | Dollbach | | | |
| Type : | Rejet superficiel | | | |

A.2 – Etudes générales et documents administratifs relatifs au système de collecte

| Communes | Année du dernier schéma directeur d'assainissement | Année de la dernière étude diagnostic | Date du zonage Eaux Usées (EU) | Date du zonage Eaux Pluviales (EP) | Date d'annexion du zonage EU et EP au PLU |
|-----------------------------------|--|---------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|---|
| Puttelange-lès-Thionville (Bourg) | | 2008 | 2016 | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

- B -
BILAN ANNUEL
sur le système de collecte

B.1 – Les raccordements

B.1.1 – Les raccordements domestiques :

| Commune (ou partie de commune comprise dans la zone de collecte) | Code INSEE | (A) Population totale de la zone collectée | Population raccordable de la zone collectée | Nombre total de branchements | (B) Population raccordée | Taux de raccordement (B)/(A) |
|--|------------|---|---|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Puttrelange-lès-Thionville | 557 | 710 | | | ~650 | 91,5 % |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| Total | | 710 | | | 650 | 91,5 % |

B.1.2 – Les raccordements non domestiques : Aucun

B.2 – Les travaux réalisés sur le système de collecte

Aucun travaux en 2024.

B.3 – Le contrôle et la surveillance du système de collecte

Contrôle des raccordements à la fluorescéine ou ITV si nécessaire. Astreinte 24/7.

Surveillance de l'état des réseaux : inspection visuelle (passage hebdomadaire sur tous les DO), curage et inspection télévisée si besoin. Astreinte 24/7.

B.4 – L'entretien du système de collecte

B.4.1 – Récapitulatif des opérations d'entretien :

Visite hebdomadaire de tous les Postes de Refoulement (avec entretien des dégrilleurs) et Déversoir d'orage. 2 campagnes de curage général par an sur ces équipements.

La CCCE cure environs 21 km de réseau par an sur l'ensemble de son territoire en fonction des besoins et des zones plus sensibles du réseau.

B.4.2 – Quantités et destinations des sous-produits évacués au cours de l'année :

| Sous-produits évacués | Quantité brute en masse ou volume (préciser l'unité) | Destination(s) <i>En cas de destinations multiples, indiquer la répartition entre les destinations.</i> |
|-----------------------|--|--|
| Refus de dégrillage | | |
| Sables | | |
| Huiles / Graisses | | |

B.5 – Bilan des déversements au milieu par le système de collecte

Sans objet.

B.6– Conclusion du bilan annuel sur le système de collecte

Le système de collecte est essentiellement gravitaire et unitaire. La vérification et l'entretien hebdomadaire des ouvrages (DO et PR) par nos agents du réseau nous assurent un fonctionnement relativement sécuritaire. Les PR sont curés par une société spécialisée en moyenne 2 fois par an ainsi que 10 à 12% du réseau.

- C -

**BILAN ANNUEL
sur le système de traitement**

C.1 – Bilan sur la pollution traitée et rejetée

-Résultats du bilan journalier du 10/06/2024

| | Entrée Station | | Sortie Station | | |
|-------------------------------|----------------------|---------------|----------------------|---------------|---------------|
| Débit moyen journalier (m3/j) | 91 | | 91 | | |
| Paramètres | Concentration (mg/l) | Charge (kg/j) | Concentration (mg/l) | Charge (kg/j) | Rendement (%) |
| MES | 210 | 19,1 | 2,0 | 0,18 | 99 |
| DBO5 | 170 | 15,5 | 3,0 | 0,27 | 98 |
| DCO | 592 | 54 | 13,0 | 1,2 | 98 |
| NTK | 78 | 7,1 | 0,50 | 0,05 | 99 |
| NH4+ | 62 | 5,6 | 0,40 | 0,04 | 99 |
| Pt | 7,3 | 0,66 | 3,4 | 0,31 | 53 |

-Résultats du bilan journalier du 25/09/2024

| | Entrée Station | | Sortie Station | | |
|-------------------------------|----------------------|---------------|----------------------|---------------|---------------|
| Débit moyen journalier (m3/j) | 575 | | 575 | | |
| Paramètres | Concentration (mg/l) | Charge (kg/j) | Concentration (mg/l) | Charge (kg/j) | Rendement (%) |
| MES | 100 | 58 | 2,0 | 1,2 | 98 |
| DBO5 | 42 | 24 | 3,0 | 1,7 | 93 |
| DCO | 179 | 103 | 24 | 13,8 | 87 |
| NTK | 17,2 | 9,9 | 1,6 | 0,92 | 91 |
| NH4+ | 10,3 | 5,9 | 0,70 | 0,40 | 93 |
| Pt | 1,8 | 1,0 | 3,5 | 2,0 | -94 |

C.2 – Bilan sur les boues, les autres sous-produits et les apports extérieurs

C.2.1 – Les boues :

- Quantités annuelles de boues produites, apportées et évacuées au cours de l'année :

| Boues | Quantité annuelle de matière sèche (tonnes de MS) |
|-----------------|---|
| Boues produites | Boues stockées en surface de l'étage primaire |
| Boues évacuées | non |

- Destinations des boues évacuées au cours de l'année, en tonnes de matière sèche :

| Destinations (liste SANDRE) | Tonnes de MS | % MS totale | Observations |
|--|--------------|-------------|--------------|
| Épandage agricole | | | |
| Usine d'incinération | | | |
| Décharge | | | |
| Valorisation industrielle | | | |
| Compostage « Produit » | | | |
| Compostage « Déchet » | | | |
| Station de traitement des eaux usées de Rodemack (serre solaire) | | | |
| Transit | | | |
| Centre de séchage (hors STEU) | | | |
| Unité de traitement de sous-produits (hors STEU) | | | |
| Unité de méthanisation (hors STEU) | | | |

- Quantités de réactifs consommés au cours de l'année :

| Réactifs utilisés (en masse de matière commerciale ; préciser l'unité) | File(s) boue |
|--|--------------|
| Sels de fer | Non |
| Chaux | Non |
| Polymères | Non |

C.2.2 – Les autres sous-produits :

- Quantités annuelles et destinations des sous-produits évacués au cours de l'année :

| Sous-produits évacués | Quantité annuelle brute | Destination(s) (Parmi la liste Sandre du tableau des boues) <i>En cas de destinations multiples, indiquer la répartition entre les destinations.</i> |
|-----------------------|-------------------------|--|
| Refus de dégrillage | ~250 kg | |
| Sables | Non | |
| Huiles / Graisses | Non | |
| | | |

C.2.3 – Les apports extérieurs sur la (ou les) file(s) EAU :

- Quantités des apports extérieurs au cours de l'année et quantité de pollution correspondante :

| Apports extérieurs | Quantité annuelle brute | Précisions : origine des apports, traitement éventuel ... etc. |
|---------------------|-------------------------|---|
| Matières de vidange | Non | |
| Matières de curage | Non | |
| | | |

C.3 – Les faits marquants sur le système de traitement, y compris les faits relatifs à l'autosurveillance

Liste des faits marquants sur le système de traitement :

| N° | Date de début | Date de fin | Durée (jours) | Situation inhabituelle (oui/non) | Type et description de l'évènement (arrêt programmé, opération de maintenance, incident ...) | Impact sur le milieu et actions entreprises pour en limiter l'importance | S'il s'agit d'un incident, actions entreprises pour éviter de nouveaux incidents |
|----|---------------|-------------|---------------|----------------------------------|--|--|--|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

C.4 – Conclusion du bilan annuel sur le système de traitement

Les performances du système de traitement de Puttelange-lès-Thionville pour l'année 2024 sont bonnes et toutes conformes y compris lors de l'analyse du 25 septembre alors que la capacité hydraulique de référence de 400 m³/j a été dépassée avec une charge de pollution d'envions 800 EH.

Une évaluation de l'état d'encombrement du massif filtrant de la station avait été réalisée en 2022. Il en résultait que le dépôt de boue sur l'étage primaire était faible, que l'infiltration des eaux usées n'était quasiment pas impactée et que l'évacuation serait à prévoir à moyen terme.